



Pismo nr: KZ/189 /01/2019

Świnoujście, dnia 04.01.2019 r.

INFORMACJA NR 3 Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę i montaż sprzętu rehabilitacyjnego do Regionalnego Ośrodka Rehabilitacji Leczniczej „Henryk” w Świnoujściu przy ul. Henryka Sienkiewicza 2” z podziałem na 4 zadania. Znak sprawy: ZP/US/ZPL/H/12/2018/II, zwanego dalej „Postępowaniem”.

ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 4

I. Odrzuceniu oferty Wykonawcy Elecpol Sp. z o.o. w zakresie Zadania nr 4:

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, dalej jako „PZP”) Zamawiający, zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy Elecpol Sp. z o.o. złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę i montaż sprzętu rehabilitacyjnego do Regionalnego Ośrodka Rehabilitacji Leczniczej „Henryk” w Świnoujściu przy ul. Henryka Sienkiewicza 2”, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający badając ofertę złożoną przez Wykonawcę Elecpol Sp. z o.o. w zakresie Zadania nr 4 stwierdził niezgodności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ i opisem modelu bieżni zawartym w karcie katalogowej złożonej wraz z ofertą (tj. różnice w długości użytkowej taśmy oraz wymiarach).

W opisie przedmiotu zamówienia (Część III SIWZ) – Zadanie 4 Medyczna w pozycji 19 Zamawiający przewidział bowiem w ramach przedmiotu dostawy Bieżni do prowadzenia prób wysiłkowych i rehabilitacji kardiologicznej o długości użytkowej taśmy: **od 1560 do 1500 mm**, szerokość 500 mm oraz wymiarach od **2020x 800x1230** do **1999x747x1217 mm (DxSxW)**. Wykonawca zaś zaoferował w ramach przedmiotu oferty, zgodnie z informacjami wynikającymi z karty katalogowej, Bieżni do prowadzenia prób wysiłkowych i rehabilitacji kardiologicznej o długości użytkowej taśmy: **1300 mm**, szerokość 500 mm oraz wymiarach **2000x830x1250 mm (DxSxW)**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. obowiązek

odrzućenia oferty Wykonawcy z powodu jej niezgodności z treścią SIWZ aktualizuje się w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada wymogom Zamawiającego w aspekcie przedmiotu zamówienia. Określenie zakresu przedmiotu zamówienia w sposób odmienny od oczekiwań Zamawiającego jest podstawą stwierdzenia niezgodności oferty z treścią SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp).

Wykonawca, do którego stosuje się podwyższony miernik staranności (art. 14 PZP w zw. z art. 355 § 2 k.c.), opisując bieżnię, którą ofertuje, za pomocą karty katalogowej, w istocie składa oświadczenie co do przedmiotu oferty. Mając zatem na uwadze zawodowy charakter wykonywanej działalności Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca zdaje sobie sprawę, jakiej treści oświadczenia składa i jakie wywołują konsekwencje w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (wyrok KIO 954/17 z dn. 24.05.2017 r.).

Jednocześnie stwierdzone w przedmiotowej ofercie omyłki nie należą do kategorii określonych w przepisie art. 87 ust. 2 ustawy PZP.

II. Unieważnienie Postępowania w zakresie Zadania nr 4

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 PZP Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Dostawa i montaż sprzętu rehabilitacyjnego do Regionalnego Ośrodka Rehabilitacji Leczniczej „Henryk” w Świnoujściu przy ul. Henryka Sienkiewicza 2” z podziałem na 4 zadania (w zadaniu nr 4) na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym Postępowaniu w terminie wskazanym do złożenia ofert tj. 28.12.2018 r. do godziny 10:00 w ramach poniższego zadania nr 4 zostały złożone następujące oferty, w których zaproponowano ceny ryczałtowe brutto:

Zadanie nr 4-Medyczne:

1. Oferta KROMED Jolanta Bożykowska, ul. Bogumiły 12/10, 70-395 Szczecin, cena oferty: 136 720,74 zł brutto, wydłużenie okresu gwarancji o 12 miesięcy.
2. Oferta ELECPOL Sp. z o.o., ul. Łużycka 34a, 61-614 Poznań, cena oferty: 125 010,00 zł brutto, wydłużenie okresu gwarancji o 24 miesiące.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP odrzucił ofertę Elecpol Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z uwagi na niezgodność oferty z postanowieniami zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. treść oferty nie odpowiadała treści SIWZ.

Wobec odrzućenia oferty Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą cena kolejnej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach Zadania nr 4, tj. kwotę 129 924,24 zł brutto. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.



Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pozostałe informacje:

Postępowanie zostanie powtórzone.

CZŁONEK ZARZĄDU
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Bożena Forys

PREZES ZARZĄDU

Dariusz Śliwinski